



## COMITÉ PARA LA TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO

### ACTA RELATIVA A LA SESIÓN EXTRAORDINARIA 36/2020

En Mexicali, Baja California, siendo las catorce horas del día siete de octubre de dos mil veinte, se reunieron en la sala de sesiones del Consejo de la Judicatura del Estado, los integrantes del Comité para la Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, el Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, Jorge Ignacio Pérez Castañeda, el Magistrado Alejandro Isaac Fragozo López, el Consejero de la Judicatura, Lic. Francisco Javier Mercado Flores, el Director de la Unidad Jurídica y Asesoría Interna del Poder Judicial, Lic. Vicente de Santiago Donmiguel, la Encargada de Despacho de la Oficialía Mayor del Consejo de la Judicatura, C.P. Maria Dolores Gutiérrez Balboa y la Directora de la Unidad de Transparencia, Maestra en Derecho Elsa Amalia Kuljacha Lerma, Secretaria Técnica del Comité, para celebrar la sesión extraordinaria 36/2020.

La Secretaria Técnica del Comité da cuenta con el quórum de asistencia al Presidente, quien declara su existencia, por lo cual se inicia esta sesión. Acto continuo, se sometió a sus integrantes el orden del día en los siguientes términos:

#### ORDEN DEL DÍA

- I. Aprobación del orden del día.  
Por unanimidad se aprobó en sus términos.
- II. Asuntos a tratar:

**ÚNICO. Procedimiento de ampliación de plazo para dar respuesta 30/2020, derivado de las solicitudes de información registradas en la Plataforma Nacional de Transparencia, con los números de folio 00937220 y 00937320, en fecha veintisiete de septiembre de dos mil veinte, solicitado por la Encargada de Despacho de la Oficialía Mayor del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Baja California.**

Visto el proyecto de resolución presentado por la Secretaria Técnica, el Presidente somete a discusión el asunto y con las facultades que se le confieren al Comité, en las fracciones I y II del artículo 54, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; 11 y 13 fracción XIII, del Reglamento para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública del Poder Judicial del Estado de Baja California, se aprobó por sus propios y legales fundamentos, otorgando la ampliación de plazo solicitada por la Encargada de Despacho de la Oficialía Mayor del Consejo de la Judicatura, CONSIDERANDO QUE:

1) Mediante las solicitudes de referencia se pide información sobre el número total de procedimientos penales del fuero estatal que se registraron del año 2000 a junio de 2020, por presuntas violaciones al Código Penal para el Estado de Baja California. Desagregada indicando lo siguiente: Número de expediente y fecha de registro; órgano jurisdiccional que conoció del asunto (jueces del sistema penal tradicional o de control y de oralidad), delito, oficio u ocupación del indiciado, mes y año en el que se dictó la sentencia y, mes y año en que causó ejecutoria.

2) Por oficios números 1377 y 1378/UT/MXL/2020, del veintinueve de septiembre próximo pasado, se requirió a las autoridades competentes por la información requerida y hecho lo anterior, la Encargada de Despacho de la Oficialía Mayor del Consejo de la Judicatura, por oficio número OM-198/2020, de fecha de recibido seis de octubre de 2020, solicitó la ampliación del plazo de diez días para dar contestación, manifestando que *"(...) es necesario una búsqueda exhaustiva en miles de expedientes digitales dado que la información comprende un periodo de 20 años y solicita desagregación de la información por varios conceptos siendo necesario estructurar y dar formato manualmente para estar en posibilidad de remitirla (...)".*

3) Vistas las razones vertidas por la autoridad mencionada, este Comité las estima suficientes y justificadas para conceder la ampliación de plazo solicitada, considerando que en el caso concreto habrá de atenderse lo dispuesto por el artículo 9 de la Ley estatal de la materia, que reza: ***"Toda información pública, generada, obtenida, adquirida,***

*transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y será accesible a cualquier persona, para lo cual se deberán habilitar todos los medios, acciones y esfuerzos posibles”,* por lo que resulta pertinente que el órgano mencionado, **realice la búsqueda exhaustiva y razonable de la información requerida** y previo el análisis de su contenido determine la posibilidad de entregarla por ser pública y estar disponible, en su caso mediante versiones públicas elaboradas conforme a la Ley de la materia y demás ordenamientos aplicables, **a fin de respetar y colmar el derecho del acceso a la información que tiene el petionario; o bien, declarar la inexistencia de la información requerida**, atendiendo para ello los imperativos establecidos en los artículos 12, 13, 14, 125, 131 y 132 de la citada Ley, sin olvidar que se presume que la información debe existir, si se refiere a las facultades, competencias o funciones de dichos órganos y la obligación que tienen como sujeto obligado por la Ley de documentar todo acto que derive del ejercicio de dichas facultades, competencias o funciones, o demostrar lo contrario, como se asienta en el artículo 14 mencionado.

Hecho el estudio anterior, el Magistrado Presidente somete a votación de los integrantes del Comité el proyecto en estudio, quienes por unanimidad de votos **ACUERDAN**: Que las razones y circunstancias que motivan la solicitud de ampliación de plazo, se consideran suficientes y justificadas, conforme a lo establecido por el artículo 125 de la Ley de la materia, que establece: *“La respuesta a la solicitud deberá ser notificada al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá exceder de diez días, contados a partir del día siguiente a la presentación de aquélla. Excepcionalmente, el plazo referido en el párrafo anterior podrá ampliarse hasta por diez días más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, las cuales deberán ser aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución que deberá notificarse al solicitante, antes de su vencimiento”,* por lo que es de aprobarse la **ampliación de plazo solicitada por la Encargada de Despacho de la Oficialía Mayor del Consejo de la Judicatura**, para dar contestación al petionario de las solicitudes registradas con los números de folio 00937220 y 00937320, **hasta por diez días más**, contados a partir del día siguiente hábil al vencimiento del **plazo original que se le concedió para otorgar respuesta**, a fin de que **dentro del plazo ampliado, se realice una búsqueda exhaustiva y razonable de aquella**

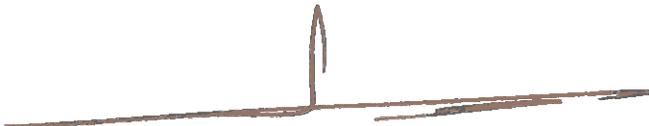
información que esté disponible para colmar el derecho de acceso del peticionario a los datos solicitados y, **previo su análisis, se determine la posibilidad de entregarla por ser pública**, observando para ello la normativa de protección de datos personales, por conducto de la Unidad de Transparencia, la que recibirá la información, la procesará y entregará al solicitante con la oportunidad legal establecida en el citado artículo 125 de la Ley de la materia; **o bien, declare en su caso su inexistencia**. Lo anterior atendiendo para ello los imperativos establecidos en los artículos 12, 13, 14, 131 y 132 de la citada Ley, como ya quedó establecido anteriormente.

**Notifíquese** y entréguese copia de esta acta al solicitante, de conformidad a la ley de la materia. Igualmente deberá notificarse vía correo electrónico, por conducto de la Unidad de Transparencia a la Encargada de Despacho de la Oficialía Mayor del Consejo de la Judicatura del Estado, la autorización de la ampliación de plazo solicitada, para su conocimiento y fines legales correspondientes, haciéndole saber del nuevo plazo que tiene para remitir la respuesta a dicha Unidad para su procesamiento, entrega y notificación al solicitante.

Sin otro asunto que tratar, se cierra esta sesión, siendo las catorce horas con treinta minutos del día siete de octubre de 2020.



MAGISTRADO JORGE IGNACIO PERÉZ CASTAÑEDA  
Presidente del Tribunal Superior de Justicia y  
del Consejo de la Judicatura del Estado



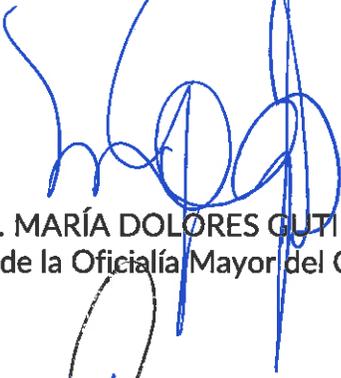
MAGISTRADO ALEJANDRO ISAAC FRAGOZO LÓPEZ  
Adscrito a la Segunda Sala del Tribunal Superior de Justicia



LIC. FRANCISCO JAVIER MERCADO FLORES  
Consejero de la Judicatura del Estado



LIC. VICENTE DE SANTIAGO DONMIGUEL  
Director de la Unidad Jurídica y Asesoría Interna



C.P. MARÍA DOLORES GUTIÉRREZ BALBOA  
Encargada de la Oficialía Mayor del Consejo de la Judicatura



M.D. ELSA AMALIA KULJACHA LERMA  
Secretaria Técnica del Comité