

Acta número
1647.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS

EN MEXICALI, CAPITAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, SIENDO LAS DIEZ HORAS DEL DÍA UNO DE DICIEMBRE DE DOS MIL QUINCE, PREVIA CONVOCATORIA FORMULADA PARA SESIÓN DE PLENO ORDINARIO, CELEBRÁNDOSE EN ESTA MISMA FECHA Y LUGAR; REUNIDOS EN EL RECINTO OFICIAL DE ESTE TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO, LOS SEÑORES MAGISTRADOS JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, JOSÉ LUIS CEBREROS SAMANIEGO, MARÍA ESTHER RENTERÍA IBARRA, RAÚL GONZÁLEZ ARIAS, OLIMPIA ÁNGELES CHACÓN, SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, J. JESÚS ESPINOZA OROZCO, VÍCTOR MANUEL VÁZQUEZ FERNÁNDEZ, FAUSTO ARMANDO LÓPEZ MEZA, EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, GUSTAVO MEDINA CONTRERAS, MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, JORGE IGNACIO PÉREZ CASTAÑEDA, MIRIAM NIEBLA ARÁMBURO, SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA, CARLOS CATAÑO GONZÁLEZ Y LA LICENCIADA MARÍA DOLORES MORENO ROMERO SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS, BAJO LA PRESIDENCIA DEL PRIMERO DE LOS NOMBRADOS, EXISTIENDO QUÓRUM LEGAL, Y SIN LA ASISTENCIA DEL MAGISTRADO FÉLIX HERRERA ESQUIVEL, CONTANDO CON PREVIA AUTORIZACIÓN PARA NO ASISTIR, SE DECLARÓ ABIERTA LA SESIÓN ORDINARIA DE PLENO, Y SE PONE A CONSIDERACIÓN DE LOS PRESENTES, EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

1. LECTURA Y APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA.
 2. LECTURA Y APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ACTA CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN DE PLENO ORDINARIA DE FECHA DIECISIETE DE NOVIEMBRE DEL PRESENTE AÑO.
 3. INFORME QUE RINDEN LOS MAGISTRADOS CONSEJEROS, RESPECTO A LAS ACTIVIDADES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO.
 4. INFORME QUE RINDE EL PRESIDENTE DE ESTE CUERPO COLEGIADO, EN RELACIÓN A LAS ACTIVIDADES DE SU REPRESENTACIÓN.
 5. ESCRITO QUE PRESENTA EL MAGISTRADO FAUSTO ARMANDO LÓPEZ MEZA, A FAVOR DE LA LICENCIADA EVA NÉLIDA PELAYO ALMADA, PARA QUE CONTINÚE DESEMPEÑÁNDOSE COMO SECRETARÍA DE ESTUDIO Y CUENTA EN LA PONENCIA A SU CARGO, HASTA EL TIEMPO EN QUE TENGA QUE REINTEGRARSE A LA PONENCIA LA LICENCIADA NOELIA TORRES MANRÍQUEZ, A PARTIR DEL DÍA VEINTIDÓS DE DICIEMBRE DEL PRESENTE AÑO.
 6. PROPUESTA QUE PRESENTA EL MAGISTRADO CARLOS CATAÑO GONZÁLEZ, A FAVOR DE LA LICENCIADA GRISELDA RÁBAGO LARA, PARA QUE CONTINÚE DESEMPEÑÁNDOSE COMO SECRETARÍA DE ESTUDIO Y CUENTA EN LA PONENCIA A SU CARGO, POR UN PERÍODO DE SEIS MESES.
 7. CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS.
 8. SEGUIMIENTO DE ACUERDOS.
 9. ASUNTOS GENERALES.
 10. CLAUSURA DE LA SESIÓN.
- 1) SE APRUEBA POR UNANIMIDAD DE LOS MAGISTRADOS PRESENTES EL ORDEN DEL DÍA.
 - 2) SE APRUEBA POR LA TOTALIDAD DE LOS MAGISTRADOS PRESENTES EL ACTA CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN DE PLENO ORDINARIA DE FECHA DIECISIETE DE NOVIEMBRE DEL PRESENTE AÑO.
 - 3) INFORME QUE RINDEN LOS MAGISTRADOS CONSEJEROS, RESPECTO A LAS ACTIVIDADES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO. EL MAGISTRADO SALVADOR JUAN ORTIZ MORALES, DIJO, MUY BUENOS DÍAS SEÑORES MAGISTRADOS LA CUESTIÓN RELEVANTE ES LA CELEBRACIÓN DEL EXAMEN TEÓRICO Y PRÁCTICO RESPECTO AL CONCURSO PARA EL CARGO DE MAGISTRADO NUMERARIO IGUALMENTE LA PRESENTACIÓN DE RECURSOS DE REVISIÓN QUE EL DÍA DE HOY SE EVALUARÁN Y EL PUNTO DE VISTA DE LA CUESTIÓN ACADÉMICA, LA CELEBRACIÓN DE CURSOS Y LA FIRMA DE UN CONVENIO POR EL SEÑOR PRESIDENTE CON ANADE, IGUALMENTE HUBO UNA CONFERENCIA A CARGO DE MAESTRO OSUNA, EN LA CUAL ESTUVO MUY INTERESANTE LA CUESTIÓN INTERNACIONAL, ESO SERÍA LO MÁS RELEVANTE, GRACIAS. EL MAGISTRADO VÍCTOR MANUEL VÁZQUEZ FERNÁNDEZ, PREGUNTÓ, MAGISTRADO, DE LOS ASUNTOS DE REVISIÓN CUANTOS SE INTERPUSIERON. EL MAGISTRADO SALVADOR JUAN ORTIZ MORALES, RESPONDIÓ, TRES SEÑOR. EL MAGISTRADO VÍCTOR MANUEL VÁZQUEZ FERNÁNDEZ, INTERROGÓ, TIENE LOS NOMBRES. EL MAGISTRADO SALVADOR JUAN ORTIZ MORALES, CONTESTÓ, SÍ, LA JUEZ COLUMBA AMADOR, LA LICENCIADA SEGURA Y EL JUEZ HÉCTOR CORTEZ PEÑA. EL MAGISTRADO VÍCTOR MANUEL VÁZQUEZ FERNÁNDEZ, PREGUNTÓ, NADA MÁS TRES. EL MAGISTRADO SALVADOR JUAN ORTIZ MORALES, RESPONDIÓ, ASÍ ES SEÑOR MAGISTRADO. EL MAGISTRADO VÍCTOR MANUEL VÁZQUEZ FERNÁNDEZ, DIJO, GRACIAS. EL MAGISTRADO SALVADOR JUAN ORTIZ MORALES, AGREGÓ, TAMBIÉN LA JUEZ ANA MARÍA, PERO TODAVÍA NO ES OFICIAL.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS

- 4) INFORME QUE RINDE EL PRESIDENTE DE ESTE CUERPO COLEGIADO, EN RELACIÓN A LAS ACTIVIDADES DE SU REPRESENTACIÓN. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, MANIFESTÓ, LA SEMANA PASADA EL MARTES VEINTICUATRO DE NOVIEMBRE, UNA VEZ A LA SEMANA NOS REUNIMOS LOS OPERADORES DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, EN LA ÚLTIMA REUNIÓN QUE TUVIMOS LA SUBSECRETARÍA DE IMPLEMENTACIÓN ESTABA PENSANDO EN HACER UN PRONUNCIAMIENTO PARA QUE EN LA CIUDAD DE ENSENADA INICIÁRAMOS EL QUINCE DE MARZO, DE HECHO YA NOS ESTAMOS PONIENDO DE ACUERDO PORQUE TODAVÍA NO TENEMOS ABSOLUTAMENTE NADA IMPLEMENTADO EN ENSENADA, AHÍ ESTAMOS TRATANDO DE PLANTEAR ALGUNAS ADECUACIONES QUE TENÍAN LOS JUZGADOS PENALES PERO HASTA AHORITA NO NOS HEMOS PUESTO DE ACUERDO Y SOBRE TODO PORQUE HACE FALTA EL PRESUPUESTO PARA INICIAR LAS ADECUACIONES, ESOS FUERON LOS ARGUMENTOS QUE ESTUVIMOS EXPONRIENDO EN ESA REUNIÓN Y COMO BIEN LO SEÑALÓ EL MAGISTRADO SALVADOR ORTIZ, EFECTIVAMENTE EN ESE MISMO MARTES TUVE UNA REUNIÓN EN LAS INSTALACIONES DEL INSTITUTO DE LA JUDICATURA DONDE CELEBRAMOS UN CONVENIO DE CAPACITACIÓN Y DE INTERCAMBIO CON LA ASOCIACIÓN DE ABOGADOS DE EMPRESAS QUE LA CONOCEN COMO ANADE. EL JUEVES VEINTISÉIS Y VEINTISIETE, COMO SE LOS HABÍA MENCIONADO ASISTÍ AL CONGRESO NACIONAL DE TRIBUNALES SUPERIORES DE JUSTICIA EL CONATRIIB, SE LLEVÓ EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y CONTAMOS CON LA PRESENCIA DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, QUE FUE ALGO MUY RELEVANTE QUE PARA LA IMPLEMENTACIÓN YA DIJO EL PRESIDENTE, YO CREO QUE USTEDES YA LO VIERON EN LAS NOTICIAS QUE NO HABÍA DINERO, ALGUNOS PRESIDENTES DECÍAN QUE ERA DE BROMA, PERO YO NUNCA LO VI QUE SE HAYA EXPRESADO DE UNA MANERA BROMEANDO, SIMPLEMENTE DIJO HAY QUE OPTIMIZAR EL RECURSO PORQUE NO HAY CON QUÉ, ESO FUE LO MÁS RELEVANTE DE ESA REUNIÓN. EN ESA MISMA FECHA SE LLEVÓ DE MANERA SIMULTÁNEA UN ENCUENTRO NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA, EN ESE EVENTO NOSOTROS ESTUVIMOS COMO ASISTENTES ÚNICAMENTE, LOS EXPOSITORES FUERON LOS PROCURADORES DE TODOS LOS ESTADOS, ESA FUE MI INTERVENCIÓN EN LA SEMANA, SERÍA TODO.
- 5) ESCRITO QUE PRESENTA EL MAGISTRADO FAUSTO ARMANDO LÓPEZ MEZA, A FAVOR DE LA LICENCIADA EVA NÉLIDA PELAYO ALMADA, PARA QUE CONTINÚE DESEMPEÑÁNDOSE COMO SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA EN LA PONENCIA A SU CARGO, HASTA EL TIEMPO EN QUE TENGA QUE REINTEGRARSE A LA PONENCIA LA LICENCIADA NOELIA TORRES MANRÍQUEZ, A PARTIR DEL DÍA VEINTIDÓS DE DICIEMBRE DEL PRESENTE AÑO. EN USO DE LA VOZ, EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, PREGUNTÓ SI SE ENCONTRABAN DE ACUERDO CON LA PROPUESTA EN MENCIÓN, ACTO SEGUIDO, SE APRUEBA POR MAYORÍA DE LOS MAGISTRADOS PRESENTES LA PROPUESTA EN LOS TÉRMINOS EN QUE SE PLANTEÓ, CON EXCEPCIÓN DEL VOTO DE LA MAGISTRADA SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA, POR EXISTIR LAZOS FAMILIARES ENTRE ELLA Y LA ABOGADA PROPUESTA.
- 6) PROPUESTA QUE PRESENTA EL MAGISTRADO CARLOS CATANO GONZÁLEZ, A FAVOR DE LA LICENCIADA GRISELDA RÁBAGO LARA, PARA QUE CONTINÚE DESEMPEÑÁNDOSE COMO SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA EN LA PONENCIA A SU CARGO, POR UN PERIODO DE SEIS MESES. EN USO DE LA VOZ, EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, PREGUNTÓ SI SE ENCONTRABAN DE ACUERDO CON LA PROPUESTA EN MENCIÓN, ACTO SEGUIDO, SE APRUEBA POR LA TOTALIDAD DE LOS MAGISTRADOS PRESENTES LA PROPUESTA EN LOS TÉRMINOS EN QUE SE PLANTEÓ.
- 7) CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS. LA SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS MARÍA DOLORES MORENO ROMERO, DA CUENTA CON LA DENUNCIA DE CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS EXISTENTE ENTRE LA PRIMERA Y SEGUNDA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO, PRESENTADA POR EL LICENCIADO [REDACTED] PARA LOS EFECTOS DE QUE SE FIJE Y DECLARE UN CRITERIO JURÍDICO OBLIGATORIO POR CONTRADICCIÓN EN RELACIÓN A LAS SENTENCIAS DICTADAS EL SEIS DE FEBRERO DEL DOS MIL QUINCE, Y EL VEINTITRÉS DE ENERO DEL MISMO AÑO, RESPECTIVAMENTE, EN LOS DIVERSOS TOCAS CIVILES, IDENTIFICADOS CON LOS NÚMEROS 1544/2014 Y 1680/2014, EL PRIMERO RELATIVO AL RECURSO DE ALZADA INTERPUESTO POR LA PARTE DEMANDADA EN CONTRA DEL AUTO DE FECHA OCHO DE MAYO DEL AÑO DOS MIL CATORCE, PRONUNCIADO POR EL C. JUEZ NOVENO DE LO CIVIL DEL PARTIDO JUDICIAL DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, DENTRO DEL EXPEDIENTE NÚMERO 781/2012 RELATIVO AL JUICIO SUMARIO HIPOTECARIO, PROMOVIDO POR [REDACTED] EN CONTRA DE [REDACTED] Y, EL SEGUNDO RELATIVO AL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR LA PARTE DEMANDADA, EN CONTRA DEL AUTO DE FECHA DOS DE ABRIL DE DOS MIL CATORCE, DICTADO POR EL JUEZ SEGUNDO DE LO CIVIL DEL PARTIDO JUDICIAL DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, EN EL EXPEDIENTE NÚMERO 0843/2012 RELATIVO AL JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO PROMOVIDO POR [REDACTED] EN CONTRA DE [REDACTED] TOCAS QUE FUERON RESUELTOS RESPECTIVAMENTE POR LA PRIMERA Y SEGUNDA SALAS DE ESTE TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA. E INDICÓ SE LES ENTREGÓ UNA COPIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS

PREVIAMENTE A TODOS LOS MAGISTRADOS DEL PROYECTO PARA SU ESTUDIO. ACTO SEGUIDO SE ACUERDA POR UNANIMIDAD DEL PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO QUE EL CRITERIO QUE PREVALECE ES CADUCIDAD DE LA INSTANCIA. EN EL JUICIO SUMARIO HIPOTECARIO LA INTERRUMPE EL ESCRITO MEDIANTE EL CUAL SE SOLICITA FECHA PARA LA CELEBRACIÓN DE LA AUDIENCIA PREVISTA POR EL ARTICULO 459 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES VIGENTE EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, AUN CUANDO EL TERCERO LLAMADO A JUICIO NO HAYA SIDO EMPLAZADO EN EL PROCEDIMIENTO RESPECTIVO. SI DURANTE EL TRANSCURSO DEL TÉRMINO A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 138 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, SE PRESENTA ESCRITO DE LA PARTE INTERESADA SOLICITANDO FECHA PARA LA CELEBRACIÓN DE LA AUDIENCIA A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 459 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES VIGENTE EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, SIN QUE PREVIO A TAL PETICIÓN, EN LOS CASOS EN QUE EXISTA EL TERCERO LLAMADO A JUICIO ÉSTE NO HAYA SIDO EMPLAZADO EN EL JUICIO RESPECTIVO, DICHA SOLICITUD INTERRUMPE LA CADUCIDAD DE LA INSTANCIA, PUES ES DE LAS ACTUACIONES QUE TIENDEN A LLEVAR ADELANTE EL PROCEDIMIENTO, DADO QUE NO OBSTA PARA EL SEÑALAMIENTO DE LA FECHA DE LA AUDIENCIA RESPECTIVA, LA OMISIÓN DEL EMPLAZAMIENTO, EN VIRTUD DE QUE LA CITADA LEY PROCESAL NO ESTABLECE TAL EXIGENCIA AL EFECTO.

- 8) SEGUIMIENTO DE ACUERDOS. NO HUBO.
- 9) ASUNTOS GENERALES. EN USO DE LA VOZ EL MAGISTRADO SALVADOR JUAN ORTIZ MORALES, MANIFESTÓ, PARA DAR LA INFORMACIÓN ACTUALIZADA LA PRESENTACIÓN DE LOS RECURSOS FUE AMADOR GUILLEN COLUMBA IMELDA, CORTEZ PEÑA HÉCTOR ANTONIO, ELÍAS GONZÁLEZ ROSA ANA MARÍA, RÍOS VELA AMADO SALVADOR, SEGURA GONZÁLEZ ROSA MARÍA Y SIONO VERDUZCO MARÍA GUADALUPE, SEIS PERSONAS, GRACIAS. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, MANIFESTÓ, TAMBIÉN NOS LLEGÓ UN OFICIO DE LA JUEZ MARTHA FLORES TREJO, ÚNICAMENTE ESTÁ PIDIENDO, LO DIRIGE AL PLENO DEL TRIBUNAL, ES NADA MÁS PARA CONOCIMIENTO, ESTÁ SOLICITANDO EL NOMBRAMIENTO DE CAMBIO DE ADSCRIPCIÓN DE FECHA VEINTE DE JUNIO DE DOS MIL TRECE, ESTAMOS TRABAJANDO EN RECURSOS HUMANOS PARA ELABORARLES SUS NOMBRAMIENTOS, ES TODO, ES POR EL PERÍODO DE TRES DE DICIEMBRE DE DOS MIL DOCE AL DIECINUEVE DE JUNIO DE DOS MIL TRECE, NADA MÁS PARA CONOCIMIENTO. EL MAGISTRADO RAÚL GONZÁLEZ ARIAS, PREGUNTÓ, EN RELACIÓN AL CUMPLIMIENTO DE AMPARO DE SERGIO PEÑUELAS. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, CONTESTÓ, LA SEMANA PASADA LES COMENTÉ QUE SE HABÍA ENVIADO SU SOLICITUD A LA COMISIÓN, EL LICENCIADO PEÑUELAS FUE NOTIFICADO DE ESA DETERMINACIÓN, SE AVISÓ AL JUEZ DE DISTRITO QUE ESTAMOS EN VÍAS DE CUMPLIMIENTO, Y EL LICENCIADO PEÑUELAS OFRECIÓ DOCUMENTALES PARA JUSTIFICAR SU PETICIÓN, ENTONCES LA COMISIÓN DEBE DE ESTAR LISTA PARA SESIONARLO EL DÍA JUEVES DE ESTA SEMANA, ESA ES LA INFORMACIÓN QUE TENGO SOBRE ESE TEMA. EL MAGISTRADO RAÚL GONZÁLEZ ARIAS, COMENTÓ, LO DEL ASUNTO DEL REGLAMENTO SERÍA BUENO QUE VINIERA EL JURÍDICO. PARA QUE NOS INFORMARA EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, DIJO, LO VEMOS AHORITA ENTONCES. Y PREGUNTÓ DARIAMOS POR CONCLUIDO EL PLENO ORDINARIO. LA MAGISTRADA MARÍA ESTHER RENTERÍA IBARRA, EXPRESÓ, EN RELACIÓN AL INFORME QUE ME HIZO LLEGAR, NO TIENE FIRMA, NO SÉ QUIEN LO ELABORÓ. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, DIJO, ESE SE LO DEJÉ YO, ES LO QUE PRESENTÉ EN EL CONGRESO EN LA COMISIÓN DE HACIENDA, PERO EL INFORME QUE ME PIDIÓ SE ESTÁ ELABORANDO, YA DE HECHO LO DEBEN DE TERMINAR PARA PRESENTARLO. LA MAGISTRADA MARÍA ESTHER RENTERÍA IBARRA, CONTINUÓ DICIENDO, YO QUISIERA QUE QUIEN HAYA HECHO ÉSTO, YO SUPONGO QUE DEBE SER EL DEPARTAMENTO DE PRESUPUESTOS NO. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, MANIFESTÓ, FUE UNA PRESENTACIÓN QUE YO HICE EN LA COMISIÓN DE HACIENDA PORQUE ELLOS ME SOLICITARON QUE COMPARECIERA PARA EXPLICAR LA AMPLIACIÓN PRESUPUESTAL POR EL MONTO, YO SE LO PRESENTE A USTED, SE LO ENTREGUÉ A USTED ESE DÍA PARA QUE SE FUERA DANDO UNA IDEA DE LA SITUACIÓN PARA JUSTIFICAR ESOS CUARENTA Y CUATRO MILLONES, PERO USTED ME PIDIÓ EN EL INFORME, UN INFORME DE PRESUPUESTO, ENTONCES ES EL QUE SE ESTÁ ELABORANDO Y ES EL QUE SE LE VA A ENTREGAR. LA MAGISTRADA MARÍA ESTHER RENTERÍA IBARRA, PREGUNTÓ, Y ESTE TAMBIÉN FORMA PARTE DE ESE INFORME. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, RESPONDIÓ, NO, NADA MÁS COMO REFERENCIA PARA QUE SE DIERA CUENTA CÓMO JUSTIFICAMOS NOSOTROS EL MONTO DE LOS CUARENTA Y CUATRO MILLONES, LA MAGISTRADA MARÍA ESTHER RENTERÍA IBARRA, RESPONDIÓ, BUENO. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, CONTINUÓ DICIENDO, NO TIENE NINGUNA VALIDEZ, SIMPLEMENTE ES UNA PRESENTACIÓN QUE NOSOTROS DIMOS EN HACIENDA, EN LA COMISIÓN DE HACIENDA, LO QUE SI SE LE VA A PRESENTAR POR AUTORIZACIÓN DEL PLENO LA SEMANA PASADA ES EL INFORME QUE SOLICITÓ, NADA MÁS QUE ESTÁN DESGLOSANDO LOS MONTOS Y PORQUE SE ESTUVIERON CUBRIENDO ESOS PENDIENTES CON PARTE DEL PRESUPUESTO. LA MAGISTRADA MARÍA ESTHER RENTERÍA IBARRA, DIJO, ESTE ES UN RESUMEN PRÁCTICAMENTE. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, EXPRESÓ, NO, ES LA PRESENTACIÓN QUE HICE A LA COMISIÓN DE HACIENDA PARA JUSTIFICAR PORQUE SE ESTABA SOLICITANDO



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS

LA AMPLIACIÓN POR CUARENTA Y TANTOS MILLONES DE PESOS, NADA MÁS COMO UNA REFERENCIA Y EL INFORME YA SE LO VOY A PRESENTAR, LA VERDAD CREO QUE YA DEBE DE ESTAR PRÁCTICAMENTE LISTO. LA MAGISTRADA MARÍA ESTHER RENTERÍA IBARRA, EXPRESÓ, MUY BIEN, GRACIAS. EL MAGISTRADO VÍCTOR MANUEL VÁZQUEZ FERNÁNDEZ, MANIFESTÓ, QUIERO PRECISARLE A LA PRESIDENCIA QUE ES IMPORTANTE SI NO SE HAN TOMADO LAS MEDIDAS NECESARIAS, O CUESTIONES PRESUPUESTALES QUE NO CREO QUE HAYA NECESIDAD DE, RESPECTO A LA CREACIÓN DEL JUZGADO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE TIJUANA, NO SÉ SI HA CAMINADO ESÓ O QUE HA PASADO PORQUE YO CONSIDERO QUE ES DE SUMA IMPORTANCIA, TENGO ENTENDIDO QUE AQUÍ EN LA SECRETARÍA Y AQUÍ SERÍA CUESTIÓN DE PREGUNTARLE A LA SECRETARÍA GENERAL, TENEMOS PROBLEMAS YA HASTA CON EL INICIO DE LOS RECURSOS, SI SON APELABLES, NO SON APELABLES, LA PROCURADURÍA LO HACE YA INCIDENTAL CON LA IDEA DE QUE SÍ SE REQUIERA, ESTAMOS ANTE EL CASO DE UNA LEY ESPECIAL CON UNA LEY GENERAL Y HA ESTANDO CREANDO PROBLEMAS, INSISTO DESDE EL INICIO, AL MENOS EN LA TERCERA SALA LO ADVERTIMOS NO SÉ LAS OTRAS SALAS, ENTONCES YO CREO QUE TODO ESÓ TENDRÍA SOLUCIÓN CON LA CREACIÓN DEL JUZGADO DE EJECUCIÓN. EL MAGISTRADO JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, DIJO, ESTÁ PENDIENTE UNA LEY GENERAL NACIONAL, NO, DE EJECUCIÓN, ESE ES EL TEMA QUE ESTA AHORITA PENDIENTE. EL MAGISTRADO VÍCTOR MANUEL VÁZQUEZ FERNÁNDEZ, EXPRESÓ, PERO EN CUANTO A VER LA POSIBILIDAD DE QUE YA SE CAMBIE. EL MAGISTRADO JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, MANIFESTÓ, CON LA LEY LOCAL ESTAMOS TRABAJO. EL MAGISTRADO VÍCTOR MANUEL VÁZQUEZ FERNÁNDEZ, ASINTIÓ, SÍ, HASTA AHORITA SÍ, PERO INSISTO, HA HABIDO PROBLEMAS AL RESPECTO. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, EXPUSO, SÍ DE HECHO EN EL PRESUPUESTO ESTÁN CONTEMPLADOS ALGUNOS PROYECTOS EN LA CUESTIÓN DE LA LEY DE EJECUCIONES Y TAMBIÉN VIENE A COLACIÓN CON LO DE LA LEY DE ADOLESCENTES, MAGISTRADO PÉREZ CASTAÑEDA, QUE SE HIZO LA SOLICITUD PARA EL GASTO CORRIENTE PERO EL PROBLEMA QUE TENEMOS ES QUE TODAVÍA NO EXISTE, ES EL MISMO PROBLEMA QUE TENEMOS AHÍ CON ESE TEMA PERO FINALMENTE CREO YO QUE CON EL PRESUPUESTO QUE SE NOS APRUEBE PODEMOS HACER LA CREACIÓN. EL MAGISTRADO VÍCTOR MANUEL VÁZQUEZ FERNÁNDEZ, DIJO, EL JUZGADO DE EJECUCIÓN A MI JUICIO NO COSTARÍA, PORQUE SERÍA CONVERTIR UNO DE LOS QUE ESTÁN, INCLUSIVE SOBRARÍA PERSONAL, TIENEN CUATRO SECRETARIOS, TRES O CUATRO ACTUARIOS. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, AGREGÓ, DE HECHO EN CUMPLIMIENTO DE ESA LEY LOCAL, PUDIÉRAMOS TRABAJAR EN MEXICALI YA CON ESE PLANTEAMIENTO. EL MAGISTRADO VÍCTOR MANUEL VÁZQUEZ FERNÁNDEZ, INDICÓ, ES IMPORTANTE TAMBIÉN MEXICALI, PERO EN NÚMERO ES TIJUANA, DIGO, LA VERDAD ES TIJUANA, SAQUEN ESTADÍSTICAS QUE TANTO HAY DE MEXICALI, MEXICALI REALMENTE NO PINTA, PERO EN TIJUANA SÍ PINTA MUCHO. MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, MANIFESTÓ, ESO SE VA A ANALIZAR.

- 10) CLAUSURA DE LA SESIÓN. SE CLAUSURA LA SESIÓN, SIENDO LAS DIEZ HORAS CON TREINTA Y OCHO MINUTOS DEL DÍA DE SU FECHA, LEVANTÁNDOSE LA PRESENTE ACTA PARA CONSTANCIA, FIRMANDO LOS QUE EN ELLA INTERVINIERON ANTE LA SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS QUE AUTORIZA Y DA FE.

LIC. JORGE ARMANDO VÁSQUEZ
MAGISTRADO PRESIDENTE

LIC. JOSÉ LUIS CEBEROS SAMANEGO
MAGISTRADO

LIC. MARÍA ESTHER RENTERÍA IBARRA
MAGISTRADA

LIC. RAÚL GONZÁLEZ ARIAS
MAGISTRADO

LIC. OLIMPIA ÁNGEL CHACÓN
MAGISTRADA

LIC. SALVADOR LUIS ORTÍZ MORALES
MAGISTRADO

LIC. J. JESÚS ESPINOZA OROZCO
MAGISTRADO

LIC. VÍCTOR MANUEL VÁZQUEZ FERNÁNDEZ
MAGISTRADO



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS

LIC. FAUSTO ARMANDO LÓPEZ MEZA
MAGISTRADO

LIC. EMILIO CASTELLANOS LUIÁN
MAGISTRADO

LIC. GUSTAVO MEDINA CONTRERAS
MAGISTRADO

LIC. MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO
MAGISTRADO

LIC. JORGE IGNACIO PÉREZ CASTAÑEDA
MAGISTRADO

LIC. MIRIAM NIEBLA ARÁMBURO
MAGISTRADA

LIC. SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA
MAGISTRADA

LIC. CARLOS CATAÑO GONZÁLEZ
MAGISTRADO

LIC. MARÍA DOLORES MORENO ROMERO
SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

PRUBO